HALF-AN-HOUR DISCUSSION

Points arising out of the answer to Starred Question Nos. 405 and 416 given on 3rd May, 2007 regarding "Campaign to protect Ramsetu" and "Sethusamudram project endangering link between India and Sri Lanka"

डा॰ मुरली मनोहर जोशी (उत्तर प्रदेश): उपसभापति जी, मैंने पहले ही आपसे निवेदन किया था कि यह बहुत महत्वपूर्ण विषय है, इसलिए आप इस पर आधे घंटे के समय की सीमा न रखें।

श्री उपसभापति: समय की सीमा तो होनी ही चाहिए।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: उपसभापति जी, मैं सन् 1977 से देख रहा हूं कि आज तक कभी भी आधे घंटे की बहस, आधे घंटे में पूरी नहीं हुई।

श्री उपसभापति: समय की सीमा तो होनी ही चाहिए।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: जितना हो जाए। यह बहुत महत्वपूर्ण विषय है, जिस पर आपने कृपा करके चर्चा करने की अनुमति दी है। कुछ समय पहले मार्च के महीने में मैंने माननीय प्रधानमंत्री जी को एक पत्र लिखा था और वह सेतु-समुद्रम प्रकल्प के बारे में था। वहां जो नहर बनाई जा रही है, उसके संबंध में मैंने वह पत्र लिखा था। उसमें मैंने यह कहा था कि जहां तक इस परियोजना का प्रश्न है, इससे हमारा विरोध नहीं है, लेकिन इसका जो रेखांकन किया जा रहा है, जो alignment किया जा रहा है, उससे हमारा प्रबल विरोध है। हमने यह भी बताया था कि इसमें ऐसे बहुत से तथ्य हैं, जिनकी उपेक्षा की गई है, जिनको ध्यान में रखा जाना चाहिए था, लेकिन उनको ध्यान में नहीं रखा गया।...(व्यवधान)...

SHRI PENUMALLI MADHU (Andhra Pradesh): Sir, I want to register my protest. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I thought you have gone. ...(*Interruptions*)...

SHRI PENUMALLI MADHU: All the other Half-an-Hour Discussions have been left out. Discussion on the working of none of the Ministries has been taken up. Now, this discussion on Ramsetu has come. ...(*Interruptions*)...

श्री उपसभापति: आप बैठिए।

श्रीमती सुषमा स्वराज (मध्य प्रदेश): चलाओ 22 तारीख तक और सारे करो, हम तो यही मांग कर रहे हैं, सारे करो।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: उपसभापति जी, इस प्रश्न के कुछ अलग-अलग पहलू हैं और उन सब पर गहराई के साथ विचार होना चाहिए। मैंने अपने पत्र में प्रधानमंत्री जी से यह अनुरोध किया था कि नए तथ्यों के आलोक में, नए facts के संदर्भ में इस परियोजना को पहले स्थगित करें और इसका रेखांकन बदलें, alignment बदलें। उसके बारे में मैंने कुछ कारण भी उनको बताए थे। सबसे पहले मैं यह बताना चाहूंगा कि यह परियोजना कोई नयी परियोजना नहीं है। ब्रिटिश शासन काल में भी इस पर विचार हुआ था और हर विचार के बाद इसको छोड़ दिया गया था, मुल्तवी कर दिया गया था, postpone कर दिया गया था। आजादी के बाद भी इस पर विचार हुआ और कई कमेटियां इसके ऊपर बैठीं। आजादी के बाद जो कमेटियां इस पर बैठीं, उनका भी मैंने उल्लेख किया था और उन सब में क्या विशेष बातें कही गईं, इसके बारे में भी मुझे कुछ उल्लेख करना हैं।

उपसभापति जी, 1961, 1968, 1996, 1998 में ...(**व्यवधान**)...

THE MINISTER OF SHIPPING, ROAD TRANSPORT AND HIGHWAYS (SHRI T.R. BAALU): Sir, I want to say only one thing. My former senior colleague can take any amount of time. That is not the problem. But, till I reply, all the Members of the Opposition should be here to listen to me. They should not walkout. ...(*Interruptions*)... The second point is that, Sir, even after 5 o' clock, you should allow the discussion to go on. ...(*Interruptions*)... That is the usual practice of my friends ...(*Interruptions*)...

SHRIMATI SUSHMA SWARAJ: We will listen to you, Mr. Minister.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: If you have anything tangible to say, अगर कुछ तथ्य की बातें होंगी, तो हम जरूर सुनेंगे। उसमें यह बताया गया था कि कई बार इस विषय पर इन समितियों ने विचार किया और उसके बारे में alignments या रेखांकन भी सुझाए। पहले 1956 में ए॰आर॰ मुदालियार साहब की एक कमेटी बनी थी, जिन्होंने यह कहा था कि– "Alignments considered to either create a canal or just a passage across the Gulf of Mannar and Palk Straits,"—the categorical recommendations of the A.R. Mudaliar are as follows: I quote: "against any passage across the Adam's Bridge" It is surprising that these recommendations have been suddenly and arbitrarily abandoned. मुदलियार कमेटी ने उसके बारे में कुछ प्रमाण भी दिए थे, कुछ तर्क भी दिए थे। "First, the shifting sandbanks in this area present a far more formidable problem--both at the stage of construction and during maintenance-- than the sand dunes on the island site." उन्होंने इस कनाल को भूमि पर स्थित करने की बात कही थी, land-based canal बनाने की बात कही थी, जैसे कि पनामा या स्वेज है। बाकी समुद्र में नहर बनाने की बात, ब्रिटिश चैनल बनाने की बात

उन्होंने नहीं कही थी। दूसरा उन्होंने कहा, "The approaches to a channel would be far too open with no possibility of construction of protective works. A channel at this site-even if it can be made and maintained—would entail definite navigational hazard." तीसरी बात उन्होंने कही थी "The channel would be bordering on the Sethusamudram Medial Line." यह बहुत महत्वपूर्ण बात है "In these circumstances, we have no doubt, whatever, that the junction between the two seas should be effected by a canal; and the idea of cutting a passage in the sea through Adam's Bridge should be abandoned." इस रास्ते को किसी ने स्वीकार नहीं किया। फिर अप्रैल 1983 में Sethusamudram Project Committee Chairman, Shri H.R. Laxminarayan, Development Adviser (Ports), Ministry of Shipping and Transport, Member V. Sundaram, Chairman, Tuticorin Port Trust (one of four members), उसके पैराग्राफ 6.1 में वे कहते हैं, मैं पूरा नहीं पढ़ रहा हूं "The results of the investigations were briefly reported in his project report of May, 1968." Then, para 6.2 says and I quote, "As discussed in Chapter 5, the K-alignment across Dhanushkodi at one kilometre West of Kothandaramasamy Koil was chosen." यह भी रामेश्वरम से धनुषकोटि का जो भूमि का हिस्सा है, उस पर कोदंड रामासामी टेम्पल के पास कनाल काटी जाए। यह भी Land based canal थी। Then, sub-para 5.1.1 of para 5.1 which deals with Canal alignment says, "Shri C.V. Venkateswaran, Consultant, Sethusamudram Project has recommended the DE-alignment in his project report of May, 1968, after careful investigation of all previous alignments. DE-alignment passes across Rameswaram island at Thankachimadam West of the famous Rameswaram temple. यानी कोई भी सेतुसमुद्रम को इस ब्रिज के across उसको काट कर बनाने की सिफारिश नहीं करता। क्या कहता है "They expressed the sentiments of the local public against cutting the canal along the 'DE' alignment separating the temple from the main land and also voiced their apprehensions that such a cut could endanger the island during cyclones." Para 14 of Sethusamudram Project Committee Report, April 1956, by Dr. A. Ramaswami Mudaliar, says, "Navigational safety—overriding consideration. We may say, at the outset that both in setting the lay out of the route as well as in planning the project in detail, we have kept before us the question of navigational safety as an overriding consideration. It is unlikely that the route will be used merely because of saving in time and distance. We have, therefore, taken care to plan the project in such a way that the route proposed by us will be recognized as safe." Then, "The Sethusamudram Medial Line" and the location of the Project to its West—one other

consideration which we have kept in mind is the need to ensure that navigational works and facilities proposed will be wholly under the control of the Government of India." इस तरह से उन्होंने तमाम recommendations में कारण बताए थे कि किस तरह से इस कनाल को कहां बनाया जाना चाहिए। यह भी कहा "Unsuitability of Adam's Bridge: preference for canal over passage. We have been asked specifically to consider the proposal of cutting a channel at the approaches to Adam's Bridge in order to connect the Gulf of Mannar and the Palk Bay. The origin of this suggestion is to be traced to the opinion formed by the Harbour Engineer to the Government of Madras in 1921, and they have rejected it summarily. We consider that had a detailed study also been made of Adam's Bridge, this gentleman would have revised his opinion. We are convinced that the Adam's Bridge site is unsuitable for the following reasons: First, the shifting Sandbanks in this area present a far more formidable problem—both at the stage of construction and during maintenance—than the sand dunes on the island site. Secondly, the approaches to a channel would be far too open with no possibility of construction of protective works. A channel at this site—even if it can be made and maintained—would entail definite navigational hazard. Thirdly, the channel would be bordering on the Sethusamudram Medial Line."मैं इस बारे में आगे विस्तार से बताऊंगा। Then it is said, "In these circumstances, we have no doubt, whatever that the junction between the two sea should be effected by a Canal; and the idea of cutting a passage in the sea through Adam's Bridge should be abandoned." तो बार-बार यह बात कही जा रही है कि यह ठीक नहीं है। आप पानी में यह नहर मत बनाइए। अगर रास्ता बनाना है तो land based canal बनाइए, water channel पर उसे मत बनाइए। आखिर में उन्होंने यह भी कहा है कि "The scope for development will be far more important at the recommended site; because of its situation on the mainland and in the vicinity of a natural harbour." तो इकॉनोमिकली यह ज्यादा सूटेबल है, नेवीगेशनल पॉइंट ऑफ व्यू से भी यह ज्यादा सूटेबल है और साथ ही साथ इंजीनियरिंग पॉइंट ऑफ व्यू से भी यह ज्यादा सूटेबल है। इसी तरह से यह मई 1968 की श्री सी॰बी॰ वेंकटेश्वरन की रिपोर्ट है। It is by C.V. Venkateswaran, Consultant, Sethusamudram Project, and he says, 'Geologists affirm that there used to be a continuous passage between India and Ceylon and this did look like a causeway with two distinguishable paths—a substratum of sand reef running almost horizontally, just below sea level, for the entire length and a superstructure of broken sandstone and marine sand, lying atop. The substratum of sand stone reef is still there, stretching in an unbroken

line from India to Ceylon—an unbroken line from India to Ceylon—and lying just below sea level. But the superstructure is no longer unbroken, having being blown away by a great storm of 1480 AD. What remains of 'Sethu' above sea level to the west of Dhanushkodi consists of only two parts. 1480 तक भारत के लोग इस पुल पर पैदल चलकर श्रीलंका जाते थे। ये मद्रास प्रेसीडेंसी के रिकॉर्ड्स हैं। उस में कहा गया है कि 1480 तक लोग इस पर पैदल चलकर जाते थे। मुझे आश्चर्य होता है जब कोई मंत्री यह कहता है कि वहां पुल नहीं था। There was no bridge. रामसेतु था या नहीं, उस पर मैं बाद में आऊंगा, लेकिन पुल था, यह बात तो साफ है। सरकारी रिकॉर्ड्स कहते हैं कि लोग उस पर पैदल चलकर जाते थे और केवल भारत के रिकॉर्ड्स ही नहीं कहते, विदेशों के रिकॉर्ड्स भी कहते हैं, वह भी मैं आप को आगे बताऊंगा।

सीधी बात यह है कि यह जिद क्यों की जाए कि यह सेतु नहीं था और इस को तोड़ना जरूरी है? फिर वह कहते हैं कि "The narrow stretch of water between the South-East coast of India and the North-West coast of Ceylon is not one sea but consists of two separate seas known as the Palk Bay and the Gulf of Mannar, though they meet and mingle over Adam's Bridge through the Pamban Gap and remain as such for purposes of navigation, with the sand stone reef, called by Arab navigators as "Adam's Bridge", constituting an effective shipping barrier, compelling all ships which proceed from this part to that part circumnavigating Ceylon." यह स्थिति थी कि 1480 तक वहां लोग पैदल चलते थे और वह इलाका हिंदुस्तान से मिला हुआ था। उस बारे में मैंने प्रधान मंत्री को लिखा था। ...*(Interruptions)*...

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL (Gujarat): Sir, I am on a point of order. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: क्या पॉइंट ऑफ ऑर्डर है? ...(व्यवधान)...

SHRI S.S. AHLUWALIA (Jharkhand): Under what Rule?

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: It is under Rule 60. ...*(Interruptions)*... रूल 60 में पढ़कर आया हूं। Sir, I just wanted to know one thing. I had also given an item to be raised on 09.05.07. I am not informed by the Secretariat whether my item is allowed under any rule. That is one point. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This is not a point of order. ...*(Interruptions)*...

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: Then, another point is, I want to know whether this discussion is for half-an-hour or for an indefinite period. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is for half-an-hour. ...*(Interruptions)*...

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: Then how much time would the first speaker take? ...*(Interruptions)*... There should be a limit. ...*(Interruptions)*... The Rule says, it cannot go... ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no; I have already requested the hon. Member that... ...*(Interruptions)*... *I am clarifying it* ...*(Interruptions)*... Mr. Baalu, I am clarifying it. ...*(Interruptions)*... I shall clarify. Please ...*(Interruptions)*...

SHRI T.R. BAALU: I need, at least, an hour to answer these questions.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Baalu, please take your seat. I shall clarify. ...*(Interruptions)*...

SHRI T.R. BAALU: Sir, if I have to answer, it should not be restricted to half an hour. If I am expected to answer all these questions, I would take not less than one hour. ...*(Interruptions)*...

SHRIMATI SUSHMA SWARAJ: We shall listen to you for one hour. ...*(Interruptions)*... We shall listen to you for one hour.

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: This is Half-an-Hour discussion. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: आप बैठिए,..(व्यवधान)... राष्ट्रपाल जी, आप बैठिए ...(व्यवधान)...

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: What happens to my complaint? ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is the prerogative of the Chair to decide which Half-an-Hour is to be listed and...*(Interruptions)*...

SHRI T.R. BAALU: Where is the time for me to answer? He has already spoken for twenty minutes. Where is the chance for me to speak? ...*(Interruptions)*... There is no rule ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I agree with you...*(Interruptions)*... Let me ...*(Interruptions)*...

SHRI T.R. BAALU: Sir, I should know how much time I would be getting to answer. *(Interruptions)*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, I have already reminded hon. Members that there are five Members more to speak. I am requesting them again to keep the time constraint in mind. It cannot go on indefinitely. Dr. Murli Manohar Joshi, you have already spoken for 15 minutes.

...*(Interruptions)*... आप बैठिए ...(व्यवधान)... He has also got the right to point out; it is not as if you alone have the right to point out. Please, sit down. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Sir, the Minister for Parliamentary Affairs is here. I would...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: आप इसमें क्यों टाइम वेस्ट करते हो? ...(व्यवधान)...

SHRI S.S. AHLUWALIA: You are a Minister ...*(Interruptions)*... you should not object to it. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, sit down. I shall...*(Interruptions)*...

SHRI T.R. BAALU: I have got every right to intervene at any point of time. I am only requesting the Chair to give me adequate time to reply.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, please be seated; I shall tell him. ...*(Interruptions)*...

SHRI T.R. BAALU: There should be no partiality. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, don't use that word. Please, don't use that. The Chair is not partial. ...*(Interruptions)*...

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: Sir, I must be given an answer too. ...*(Interruptions)*...

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI PRIYARANJAN DASMUNSI): If the matter were so serious, why did you bring in a Half-an-Hour discussion?...*(Interruptions)*...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: उपसभापति जी, मैंने ऐसा कुछ नहीं कहा है, जिससे मंत्री महोदय क्रोधित हो जाएं...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: जोशी जी, मेरी यह रिक्वैस्ट है कि एक समय-सीमा होनी चाहिए ...(व्यवधान)... यह half an hour है। Half an hour में हो सकता है 5-10 मिनट इधर-उधर होंगे, But it cannot be an indefinite thing.You have already taken up 15 minutes ...(व्यवधान)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: महोदय, मैं बहुत दिनों से संसद का सदस्य हूं। आधा घंटे की चर्चा दो-दो घंटे, तीन-तीन घंटे तक चली है...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: अब उसका मतलब क्या यह है कि दो घंटे लेने हैं ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: यह विषय बड़ा महत्वपूर्ण है ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: यह विषय हाउस के लिए ...(**व्यवधान**)... यह आपके लिए महत्वपूर्ण होगा, मगर ...(**व्यवधान**)....

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: क्या इस तरह से चलेगा सदन? ...(**व्यवधान**)... हम बैठने को तैयार हैं ...(**व्यवधान**)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Then you could have brought it up as a Short Duration Discussion. Why have you brought it as a Half-an-Hour Discussion?

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: वह इसलिए क्योंकि सरकार ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: नहीं, नहीं। इस पर मैं बहस करना नहीं चाहता ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: महोदय, मैं मर्यादा का पालन करता हूं कि अन्दर जो बात होती है, उसको बाहर नहीं कहा जाना चाहिए, लेकिन मैं इस बारे में बहुत दिनों से ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: नहीं, नहीं। देखिए, मैं इस बहस में ...(**व्यवधान**)... जोशी जी, इस Half-an-hour को रूल्स के हिसाब से Half-an-hour ही रखिए। आप मेहरबानी करके जल्दी समाप्त कीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री प्रियरंजन दास मुंशी: सर, ...(**व्यवधान**)... बड़ी शांति से यह हाउस चल रहा है। हमारा आपसे नम्र निवेदन है कि सबके सहयोग से इस हाउस को चलाना है। मेरा निवेदन यह है कि मंत्री जी ने जो कहा है कि मंत्री जी को भी मौका मिलना चाहिए...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: उनको देंगे न? ...(**व्यवधान**)...

श्री प्रियरंजन दास मुंशी: सर, Half a minute सर। इतना महत्वपूर्ण विषय, भगवान राम को Half an hour डिस्कशन की मांग करना ही महत्व को लघु करने के बराबर है ...(**व्यवधान**)... इस पर बढ़िया ढंग से बहस करनी चाहिए थी...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: इस तरह की बात नहीं चलेगी...(**व्यवधान**)... हमें भी मालूम है कि क्या चीज़ और क्या मांगनी चाहिए और कैसे विषय उठाने चाहिए ...(**व्यवधान**)...

श्री प्रियरंजन दास मुंशी: इसमें राम की तरह सीताराम जी को भी...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: मेरी यही रिक्वैस्ट है कि टाइम का ख्याल रखिए...(व्यवधान)...

एक माननीय सदस्य: सीताराम जी को भी बोलने दीजिए...(व्यवधान)...

श्री रवि शंकर प्रसाद (बिहार): सीता जी उस समय लंका में थीं...(व्यवधान)... राम जी वहां सीता जी को लाने गए थे। समझे आप?...(व्यवधान)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: मेरा एक निवेदन है, बहुत करबद्ध निवेदन है...(व्यवधान)...

श्री सीताराम येचुरी (पश्चिमी बंगाल): सीता जी की लंका में हनुमान जी के जाने से दिक्कत है, सीताराम के बोलने से तो नहीं ...(व्यवधान)... हमारे बोलने में तो कोई प्रॉब्लम नहीं... (व्यवधान)... सर, आपने बिलकुल सही रूलिंग दिया। यह बहुत ही महत्वपूर्ण विषय है। अगर इसके लिए शॉर्ट ड्यूरेशन डिस्कशन होता, तो बैहतर होता। लेकिन आप बताइए कि यह आधा घंटा क्या चलेगा या शाम तक चलेगा...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: मैं यही कह रहा हूं। इसकी समय-सीमा होनी चाहिए। जैसा कि मुरली मनोहर जोशी जी कह रहे हैं कि दो घंटे भी बहस हुए हैं...(व्यवधान)... मैं आपको दो घंटे अलाऊ नहीं कर सकता। मैं आपको अलाऊ नहीं कर सकता; I will have to follow the rules.

श्री सीताराम येचुरी: नहीं सर। सर, अभी पांच बज रहे हैं। आप टाइम सेट कर दीजिए कि कब तक करेंगे।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: पांच बजे तो इसके शुरू होने का समय है...(व्यवधान)... पांच बजे तो इसके शुरू होने का समय है, खत्म होने का नहीं...(व्यवधान)...

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: Kindly go through the rules. ...*(Interruptions)*... I have given a notice. You must make only a short statement and the concerned Minister would reply to that. He should make only a short statement. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: आप बोलिए। शॉर्ट स्टेटमेंट कीजिए ...(व्यवधान)...

DR. K. MALAISAMY (Tamil Nadu): Sir, this discussion needs more time, not half an hour. It needs more time.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: So, what should we do?

DR. K. MALAISAMY: Sir, you must decide that.

5.00 P.M.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It has to be completed. It has been listed. We are giving time. But it should be completed within time. *(Interruptions)*...

DR. K. MALAISAMY: This is the most important issue...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Then let us take it up in the next Session under Short Duration. ..*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Let us discuss this ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Half-an-Hour should be within the rules. ..*(Interruptions)*... If sometimes it has taken two hours, that is not the rule. Two hours is not the rule. ...*(Interruptions)*... Half-an-Hour is the rule. ...*(Interruptions)*...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: सर, सैशन तो 22 तारीख तक है। ...(व्यवधान)

श्री उपसभापति: मुझे मालूम नहीं है। ...(व्यवधान)

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: मगर अभी तक जो दिया है, वह तो 22 तारीख तक है। ...(व्यवधान)

श्री उपसभापति: उसका मतलब यह नहीं है कि हॉफ एन ऑवर का दो ऑवर लें। ...(व्यवधान)

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: सर, विषय की महता देखनी होगी। ...(व्यवधान)

श्री उपसभापति: नहीं, नहीं। यह बात नहीं हो सकती। ...(व्यवधान) I have to control the time. The time has to be regulated. Don't say not to regulate the time. ...*(Interruptions)*... It is against the rules. ...*(Interruptions)*... You are telling the Chair not to regulate the time.. ..*(Interruptions)*...More than half an hour will not be allowed. ...*(Interruptions)*...

DR. K. MALAISAMY: I bring it to your kind notice that in the name of Half-an-Hour discussion, we discuss for more than one hour. There is a precedent. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That will not be allowed. ...*(Interruptions)*... That will not be allowed. ...*(Interruptions)*...

KUMARI NIRMALA DESHPANDE (Nominated) : You talked about Chairman's discretion. This morning I approached the Chairman for discussing Professor Thorat Committee Report. He promised that it will be taken up. When will it be taken up?

श्री उपसभापति: जोशी जी, प्लीज, आप बोलिए, कंप्लीट कीजिए। ...(व्यवधान)

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: उपसभापति जी, इस काम को, अभी जो काम चल रहा है, उसको फिलहाल रोकने के लिए हमने प्राइम मिनिस्टर से भी अपील की थी। ...(व्यवधान)... इसमें एक और अंतर्राष्ट्रीय मुद्दा है और वह यह है कि यह जो इन्होंने नया रेखांकन किया है, एलाइनमेंट किया है, यह मैरीडियन लाइन के साथ बिल्कुल उसका समानान्तर है, अर्थात हमारे और श्रीलंका के बीच में जो अंतर्राष्ट्रीय जल-रेखा है, उससे बिल्कुल समानान्तर है। आज से पहले, अभी पिछले साल से पहले इस सारे क्षेत्र में हमारे सारे हिस्टोरिक वाटर के अधिकार थे, हमारे भी, श्रीलंका के भी और इसलिए वह हमारे इंटरनल वाटर थे। इस मामले में हमारा उनका एक समझौता है, भारत और श्रीलंका का, लेकिन मुझे यह बताते हुए बहुत अफसोस होता है कि इस चीज को दर-गुजर करते हुए अमरीका की सरकार ने हमारे इस अधिकार को बिल्कुल मानने से इंकार कर दिया और हमने उनका जो इसमें निकाला है, उनके दो URLs हैं, दो डॉक्युमेंट्स जो यू एस नेवी के आपरेशनल डायरेक्टिव हैं, *http://www.dtic.military/whsdirectivescorrespondence/200506305india ...(Interruptions)...*

SHRI T.R. BAALU: He is talking about so many things. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Reply while your turn comes. *....(Interruptions)...*

DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN (Tamil Nadu): Are we governed by the US proceedings? *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: If this is the situation, I will have to stop the debate....*(Interruptions)...* I will have to stop this. *...(Interruptions)...* How much time will you take? ...(*Interruptions*)... आप बोलिए। ...(व्यवधान)... आप कितना टाइम चाहते हैं? ...(व्यवधान)... यह तो कहिए, आप कितना टाइम चाहते हैं। ... (व्यवधान)...

SHRI T.R. BAALU: No country has got any right to dictate the sovereignty of India ...(*Interruptions*)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: उपसभापति जी, आज तक हमने किसी मंत्री को इस प्रकार से सदन की कार्यवाही में डिस्टर्ब करते हुए नहीं देखा है। ...(व्यवधान)... सर, मैं कहूंगा कि पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर इसको देखें। ...(व्यवधान)... यह क्या तरीका है? ...(व्यवधान)... यहां पर यह क्या तरीका है?...(व्यवधान)... हम पूछना चाहते हैं कि वह क्यों बहस में डिस्टर्ब कर रहे हैं,

व्यवधान डाल रहे हैं? वह नहीं चाहते कि सदन के सामने वह तथ्य रखे जाएं, जो इनकी सरकार ने देश से छुपाए हैं। वह नहीं चाहते हैं इस बात को और इसलिए बार-बार सदन को डिस्टर्ब कर रहे हैं। ...(व्यवधान)...

SHRI T.R. BAALU: You are misleading the House ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: While replying, you can make your point ...(*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: मंत्री जी, आप जवाब दे देना। ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Baalu, you can tell that in your reply ...(*Interruptions*)... I will give you time, whatever time you require for your reply. So, please listen to them and then give your reply. जोशी जी, आपको कितना वक्त चाहिए, बता दीजिए।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: सर, मुझे अगर ये लोग डिस्टर्ब नहीं करेंगे तो मैं इसको ठीक से समाप्त करने की कोशिश करूंगा। मै आधे घंटे में समाप्त कर दूंगा।

श्री उपसभापति: आधा घंटा नहीं मिलेगा। ...(व्यवधान)... No, it is not possible ...(*Interruptions*)... How is it possible?

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: क्यों नहीं मिलेगा? ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: आप कैसे बोल सकते हैं। ...(व्यवधान)... आप चेयर को रेगुलेट करने के लिए, आप डायरेक्शन कैसे दे सकते हैं चेयर को। ...(व्यवधान)... Half an hour नहीं दे सकते। ...(व्यवधान)...

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: क्यों नहीं दे सकते? ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: मैं वही रिक्वेस्ट कर रहा हूं, कितना टाइम चाहिए? ...(व्यवधान)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: Half an hour चाहिए। ...(व्यवधान)...

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: हमको एक घंटा चाहिए। ...(व्यवधान)... Let us discuss this issue. What is the problem? ...(*Interruptions*)...

श्री उपसभापति: एक घंटा हम नहीं दे सकते। ...(व्यवधान)... आप बोलिए। ...(व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, हम 10-10 बजे तक बैठे हैं ...(व्यवधान)... कौन सी बाहर बारिश हो रही है। सर, ...(व्यवधान)...

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: क्या बारिश हो रही है ...(व्यवधान)... क्या हम पानी में भीग जाएंगे, बाहर बारिश हो रही है? ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: जब रिक्वेस्ट किया जाता है तो Half an hour के लिए किया जाता है, बाद में बोलते हैं कि कैसे करेंगे और indefinite time ...(व्यवधान)... क्या हर मैम्बर को इसी तरह पे मैं अलाऊ कर सकूंगा? ...(व्यवधान)...

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: सर, हम लोग सुबह से आपका सारा लेजिस्लेटिव बिजनेस चुपचाप शांति से करा रहे हैं ...(व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: आज लंच के लिए ब्रेक भी नहीं किया, सर। ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: Half an hour को एक घंटा ...(व्यवधान)...

श्री रवि शंकर प्रसाद: सर, बहुत समय चला गया है, अब जोशी जी को बोलने दीजिए।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: और इस 23 जून को उन्होंने श्रीलंका को भी इसी प्रकार के डायरेक्टिव्स दिए कि हम आपके हिस्टॉरिकल वाटर वे राइट को नहीं मानते और अब यह जो medial line, जो हमारे और श्रीलंका के बीच में एक Administrative Line थी, अब अंतर्राष्ट्रीय लाइन बन गई है और इस पर सारे विश्व का अधिकार समुद्री कानून के अनुसार हो गया है। सवाल यह है कि जो हमारा जल था, हमारा पानी था, हमारी sovereignty थी, वह आपने भुला दी। क्या यह सरकार की नीति है कि आप अपने सारे अधिकारों को छोड़ दें और अमेरिका के सामने सरेंडर कर दें? 23 जून को उन्होंने यह किया है और 30 जून को क्लीअरेंस दे दी गई कि सारी बातें ठीक हैं, आप आइए, इसका उद्घाटन कीजिए और 2 जुलाई को उद्घाटन हो गया! यह क्या तरीका है, सर? सारे एक्सपर्ट्स कह रहे हैं कि इसकी जांच होनी चाहिए। सूनामी के बाद जो परिवर्तन हुए हैं bathymetry में, समुद्र की आंतरिक संरचना में, उसकी जांच होनी चाहिए, उसके बारे में दोबारा परीक्षण किए जाने चाहिए, लेकिन वे नहीं किए जाते। प्रधान मंत्री कार्यालय से 18 queries की जाती हैं मार्च महीने में। इस देश की कोई प्रयोगशाला सूनामी के बाद हुई bathymetry के परिवर्तन के बारे में दो महीने के अंदर सारी रिपोर्ट दे सकती हैं, मैं भी विज्ञान और प्रौद्योगिकी का मंत्री रहा हूं, मैं नहीं जानता कि ऐसी कोई है। यह बात क्या है कि 23 जून को वे करते हैं और आप एक लाइन लिख देते हैं कि सब चीज ठीक है, आइए और उद्घाटन करिए। You surrender your soveriegnty to America. आपको अपने तमाम इतिहास का ज्ञान नहीं है। Prof. Tad S. Murthy, जो विश्व के सबसे बड़े सूनामी प्रबंधक हैं, उन्होंने क्या लिखा है, वह मैं जरूर क्वोट करना चाहूंगा। उन्होंने कहा है, I quote, "During the Indian Ocean tsunami of 26th December, 2004, the very southern part of Kerala was generally spared from a major tsunami,

mainly because the tsunami waves from Sumatra region travelling south of the Sri Lankan Island, partially diffracted northward and affected the central part of the Kerala coast. Since tsunami is a long gravity wave, during the diffraction process, the rather wide turn it has to take spared sough Kerala coast." और यह बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि वहां हमारे सारे Thorium deposits हैं, monazite sand है वहां पर और हमारी बहुत सारी महत्वपूर्ण संस्थाएं वहां पर हैं और सारा total destructon हो जाता है, वे कहते हैं। "...and this could impact Kerala. In late 2005, I had a face-to-face discussion in Chennai during a very cordial meeting with Shri Raghupathy (I do not know his exact title, but he is the head of the project to the best of my knowledge) during which I raised this point. I requested him to consider slightly re-orienting the entrance of the Setu canal on the Bay of Bengal side, so that in future, tsunami events, tsunami energy will not be preferentially funnelled into the Setu canal. Shri Raghupathy assured me that he would look into this matter." मैं यह कहना चाहता हूं कि जिस आदमी को भारत की सरकार ने सुनामी प्रबंधन का एक प्रमुख व्यक्ति बनाया, इस संबंध में उनकी राय ले रहे हैं और टेक्निकल एक्सपर्ट हो कर वह यह राय दे रहे हैं, लेकिन आप उसकी चिंता ही नहीं करते हैं।

आप अर्थ साइंस डिपार्टमेंट की रिपोर्ट्स देख लीजिए, वे कहते हैं कि यह मानव निर्मित पुल है, It is a man-made thing. वे यह बताते हैं कि वहां पर कौन से इंस्ट्रूमेंट्स मिले हैं, वे यह बताते हैं कि यह किस तरह से बनाया गया है, लेकिन आप यह कह देते हैं कि वह सेतु ही नहीं है। भारत सरकार के सर्वेक्षण विभाग का जो प्रतीक है, वह कहता है--"असेतु हिमांचल"। वह कौन सा सेतु है? भारत की परिभाषा--"असेतु हिमांचल", फिर वह कौन-सा सेतु है? उसके बारे में हम पूछना चाहते हैं।

कहा जाता है कि ऐडम्स ब्रिज है, ठीक है, इसका मतलब यही है कि ऐडम के आने से पहले वहां पर कोई ब्रिज था। मद्रास की सरस्वती लाइब्रेरी के जो रिकॉर्ड्स हैं, वे बताते हैं कि वहां से ऐडम, हजरत आजम पैदल सिंघल द्वीप गए थे, इसका मतलब तो यह है कि वहां पर पुल तो था। अगर वहां पर पुल था, उसके लिए हम कहते हैं कि वहां पर रामसेतु था। हमारे ग्रंथों में लिखा है कि वहां पर रामसेतु था, हमारा इतिहास बता रहा है कि रामसेतु था, दुनिया के नक्शों में उसका नाम रामसेतु है, वहां के लोग उसके बारे में कहते हैं कि वह रामसेतु है।

यह केवल हिन्दुओं का ही सवाल नहीं है। मैं जब वहां पर गया था, हमें मुस्लिम मछुआरे मिले, हमें ईसाई मिले और उन सबने यही कहा कि साहब, इसे बचाइए, यह सेतु हमारा मंदिर है, हम अगर कभी इससे टकराते हैं तो उसके लिए जा कर प्रायश्चित करते हैं, पूजा करते हैं, उस दोष का परिहार

करते हैं। आज सवाल इस बात का नहीं है, सवाल यह है कि इसके लिए क्यों हठ किया जा रहा है? अमरीका के सामने झुकने के अलावा इसका और क्या मतलब है? आप अमेरिका के सामने झुक रहे हैं, लोगों की भावनाओं का ध्यान नहीं रख रहे हैं, एक्सपर्ट्स की भावनाओं का ध्यान नहीं रख रहे हैं, देश की सुरक्षा का ध्यान नहीं रख रहे हैं।

वह रास्ता केवल 300 मीटर का बनेगा, आपको क्या लगता है कि वहां से कोई बड़ा जहाज जा सकता है? देश को गुमराह किया जा रहा है कि रास्ते मे बड़ी भारी कमी हो जाएगी, हमें श्रीलंका का चक्कर नहीं लगाना पड़ेगा। ठीक है, क्या उसमें से 2,00,000 टन का जहाज जा सकता है? मैं बताना चाहूंगा कि वहां से 32,000 टन से ज्यादा बड़ा जहाज नहीं जाएगा, यानी खाली कंटेनर वाला जहाज वहां से जा सकेगा। फिर आप वहां से क्या सामान ले जा सकेंगे? ज्यादा से ज्यादा इधर से उधर, तूतीकारिन के दूसरी तरफ के लिए कोयला या सामान्य चीज़ें ही ले जा सकेंगे, लेकिन क्या वहां से कोई बड़ा जहाज जा सकता है? नहीं जा सकता। रिपोर्ट खुद ही यह बात कहती है कि वहां से सिर्फ सर्वेलेंस के जहाज जाएंगे। जब सर्वेलेंस के जहाज जाएंगे तो डियागोगार्शिया से ऑस्ट्रेलिया तक का एक नया रास्ता, छोटा रास्ता अमेरिकन सरकार चाहती है और इसलिए यह भारत की सरकार, अमेरिका के यह सहयोगी इस बारे में बिल्कुल झुके हुए हैं, दबे हुए हैं। भारत की sovereignty के साथ मजाक कर रहे हैं, भारत की संस्कृति के साथ मजाक कर रहे हैं, भारत की धार्मिक भावनाओं के साथ मजाक कर रहे हैं और भारत के एक मात्र और दुनिया के एक मात्र मानव निर्मित पुल को तोड़ने का एक महान अपराध कर रहे हैं।

मैं आपको यह बात बता रहा हूं कि इस तरह वे थोरियम को नष्ट करने की कोशिश कर रहे हैं। उसमें से जो मलबा निकला है, उसमें टाइटेनियम की भारी मात्रा निकली है। वह एक ज़बरदस्त स्थान है, इसलिए पूरी तरह से उसे बचा कर इंटरनैशनल लैवल पर उठा कर, उसे भारत का एक हैरिटेज साइट बनाना चाहिए। वह एक हैरिटेज साइट है, वह एक धार्मिक साइट है, सांस्कृतिक साइट है और सुरक्षा की दृष्टि से वह हमारे लिए बहुत जरूरी है, सबसे बड़ी बात यह है कि वह हमारे देश की sovereignty का प्रतिनिधित्व करता है कि यह पुल हमारा है। यह International Waters हमारे हैं, ये अमेरिका के नहीं हैं, ये भारत और श्रीलंका के हिस्टॉरिकल राइट्स हैं।

इस संबंध में श्रीलंका की आपत्तियों को भी देखना चाहिए। उन्होंने इस पर कितनी आपत्ति की है और जब आप वहां मीडियल लाइन के पास से अपने कोस्टल गार्ड्स ले जाएंगे तो कितना बड़ा खतरा पैदा होगा। क्या आप रोज़ श्रीलंका से झगड़ा करना चाहेंगे? ये इंटरनैशनली बहुत गलत है, इकोनॉमिकली बहुत गलत है, साइंटिफिकली बहुत गलत है, हिस्टॉरिकली बहुत गलत है, ट्रेडीशनली बहुत गलत है, कल्चरली बहुत गलत है।

मैं आपसे अनुरोध करूंगा कि सबसे पहले इस काम को रोका जाए और जिन लोगों को

आपत्तियां हैं, उन्हें वहां पर ले जाकर दिखाया जाए। मंत्री महोदय से कुछ लोगों ने कहा भी था कि हमें ले जाकर वहां पर दिखाइए और इन्होंने वायदा भी किया था कि हम दिखाएंगे, लेकिन नहीं लेकर गए। तीन-तीन या चार-चार बार इनसे कहा जा रहा है, लेकिन यह बात टाल जाते हैं। ये वहां पर क्यों नहीं ले जाना चाहते हैं? क्यों नहीं उसके बारे में बात करना चाहते हैं? मेरा सरकार से यह कहना है कि आप इस बारे में अवश्य सोचें। मैं सरकार से बिल्कुल विनम्र शब्दों में और आग्रहपूर्वक कहूंगा कि अगर इस काम को रोका नहीं गया तो देश में भयंकर विरोध होगा और फिर जो कुछ होगा, उसकी पूरी जिम्मेदारी इस सरकार के ऊपर होगी। भारत की जनता अपनी धार्मिक स्वतंत्रता, सांस्कृतिक स्वतंत्रता, सार्वभौमिक स्वतंत्रता और हमारी वैज्ञानिक स्वतंत्रता को किसी भी हालत में विनष्ट नहीं होने देगी और मैं समझता हूं कि सारे सदन को इस बारे में मिल कर सरकार पर दबाव डालना चाहिए कि इस काम को वह तत्काल रोके और देश के सभी लोगों की समस्या का समाधान करने की बात स्वीकार करे। हम प्रकल्प के विरोधी नहीं हैं, हम एलाइनमेंट के विरोधी हैं।

श्रीमती सुषमा स्वराज: धन्यवाद, उपसभापति जी। उपसभापति महोदय, यह आधे घंटे की चर्चा इसी महीने तीन तारीख को राज्य सभा में परिवहन मंत्री द्वारा प्रश्न संख्या-405 और प्रश्न संख्या-416 के उत्तर में से उपजी है। अभी संसदीय कार्यमंत्री कह रहे थे कि यह विषय बहुत महत्वपूर्ण है इस पर हमें शौर्ट ड्यूरेशन डिस्कशन यानी अल्पकालिक चर्चा मांगनी चाहिए थी। मैं उनकी जानकारी के लिए बता दूं कि हम भी विषय का महत्व जानते हैं और हमने अल्पकालिक चर्चा का नोटिस दिया था और अल्पकालिक चर्चा इस पर होती तो हमें बहुत ज्यादा प्रसन्नता होती। लेकिन जब 3 मई को प्रश्न संख्या-405 और प्रश्न संख्या-416 इसी से संबंधित यहां आए और जो दोनों जवाब मंत्री महोदय की तरफ से दिए गए वे दोनों जवाब सत्य से परे थे। इसलिए हमने एक दूसरी विधा का भी सहारा लिया और हॉफ-एन-ऑवर यानी आधे घंटे की चर्चा का नोटिस इसके लिए दिया। अगर शौर्ट ड्यूरेशन डिस्कशन होता तो यह सत्र समाप्त हो जाता और सच्चर समिति की तरह इसका भी वही हश्र होता, यह कभी मिलती नहीं। कम से कम इस दूसरी विधा के सहारे से हमें इतनी बात कहने का मौका तो मिल रहा है क्योंकि हमारी हॉफ-एन-ऑवर डिस्कशन स्वीकृत कर ली गई थी। जहां तक इन दोनों प्रश्नों का जवाब है, एक प्रश्न के उत्तर में मंत्री जी ने यह कहा कि उन्हें कोई प्रतिवेदन श्रीराम सेतु की रक्षा के लिए और श्रीराम सेतु को तोड़ने के विरोध में न होने के लिए नहीं मिला है। दूसरे प्रश्न के उत्तर में उन्होंने कहा कि वहां मानव निर्मित कोई ढांचे के वैज्ञानिक साक्ष्य प्राप्त नहीं हुए हैं। ये दोनों उत्तर सत्य से परे हैं। मैं मंत्री महोदय से जानना चाहती हूं कि क्या यह सत्य नहीं है कि एक बहुत बड़ा प्रतिनिधिमंडल श्रीराम सेतु की रक्षा के लिए महामहिम राष्ट्रपति जी को मिलने आया था। उसके बाद माननीय प्रधान मंत्री को मिला था और प्रधान मंत्री जी ने उस प्रतिनिधिमंडल को आपसे मिलने के लिए भेजा था और जब वह प्रतिनिधिमंडल आपसे मिला तो आपने उनसे कहा कि मैं आपको बुलाऊंगा, स्वयं वहां से ले जाकर आपको दिखाऊंगा और आपकी शंकाओं का निराकरण

करूंगा। आज उस बात को इतने दिन हो गए, वे आपके आमंत्रण का इंतजार कर रहे हैं, न आपने बुलाया, न आपने दिखाया। इसके अलावा अभी जब डा॰ जोशी ने अपनी बात शुरू की तो उन्होंने कहा कि मैंने एक पत्र लिखा था। क्या वह पत्र प्रतिवेदन नहीं है? मेरी जानकारी के अनुसार चारों शंकराचार्यों के प्रतिनिधियों का एक प्रतिनिधिमंडल आप ही की सरकार के एक महत्वपूर्ण केन्द्रीय मंत्री के साथ प्रधान मंत्री जी को मिला था, आपको मिला था। क्या वह प्रतिवेदन नहीं है? आपकी सरकार के मंत्रियों ने आपको पत्र लिखे हैं क्या वे प्रतिवेदन नहीं हैं? तो आपका यह कहना कि इन संगठनों से आपको कोई प्रतिवेदन नहीं मिला, वैसे जवाब हमने भी दिए हैं मंत्री के नाते सदन में, हमेशा उसके आगे यह लिख दिया जाता है कि However some other representations have been received. अगर उन संगठनों का कोई प्रतिवेदन नहीं मिला था जिनके बारे में लिखा था तो आपको यह तो जवाब देना चाहिए था सदन को कि लेकिन आपको और बहुत से प्रतिवेदन मिले हैं। आप टेटली मौन साध गए और आपने उन प्रतिवेदनों का कोई जिक्र नहीं किया। यह मेरा प्रश्न और पहला क्लेरिफिकेशन, जो प्रश्न संख्या-405 के उत्तर में आपने दिया था।

प्रश्न संख्या-416 के जवाब में आपने कहा कि वहां मानव निर्मित कोई ढांचे का वैज्ञानिक साक्ष्य नहीं है। यह बहुत चतुराई से दिया गया जवाब है। क्योंकि हम यह कहते हैं कि वह बानर निर्मित ढांचा था। गोस्वामी तुलसी दास जी और वाल्मीकि जी का यह कहना है कि बानर सेना के द्वारा भगवान राम ने वह पुल बनवाया था। और अगर कल को वह पुल मिल जाए और हम उन पर प्रिविलेज लेकर आएं तो यह कहेंगे मैंने तो कहा था कि मानव निर्मित ढांचा नहीं था। जब आपका यह जवाब मैंने पढ़ा जो मुझे इस पर विंस्टन चर्चिल का एक बहुत चर्चित वाक्या याद आया, शायद आपने भी सुना हो। एक बार चर्चिल रात को एक कार में जा रहे थे। रास्ता भटक गए। तो उन्होंने अपने ड्राईवर से पूछा Where are we? ड्राईवर ने कहा कि सर, We are in the car. तो उसने कहा कि Is this way of answering the question? तो उसने कहा कि Sir, this is the way you answer the questions in Parliament. क्योंकि बात सही थी, अगर पूछेंगे Where are we? They were in the car. ड्राईवर ने कहा–We are in the car. लेकिन वह जवाब सही नहीं था। जो बात पूछी गई थी उसका जवाब नहीं दे रहा था। तो हो सकता है कि कल को यह निकले कि यह जो ढांचा अमेरिका के सेटलाइट के द्वारा दिखाया गया, पूरे हिन्दुस्तान के टेलीविजन पर दिखाया गया, वह क्या है? वह ढांचा क्या है, मैं आपसे जानना चाहती हूं। अगर वहां मानव निर्मित ढांचे का कोई वैज्ञानिक साक्ष्य नहीं है तो जो यू॰एस॰ए॰ सेटलाइट के द्वारा दृश्य दिखाया गया, जिसको भारत के तमाम टेलीविजन चैनल्स ने प्रसारित किया, वह ढांचा क्या है? अगर कल को यह निकले कि वह बानर निर्मित ढांचा है तो आप कह देंगे कि मैंने तो कहा था कि मानव निर्मित ढांचा नहीं है और चतुराई से बचकर निकल जाएंगे। लेकिन मेरा आपसे एक क्लेरिफिकेशन है, मैं पूछना चाहती हूं कि वह ढांचा क्या है जो पूरे टेलीविजन पर लोगों ने देखा है।

जो बातें डा० जोशी ने कही हैं, मैं उनको दोहराना नहीं चाहती हूं। मैं केवल एक बात कहना चाहती हूं कि इस सेतु को न तोड़ने के पीछे पांच कारण हैं–पहला कारण, यह विषय करोड़ों-करोड़ भारतीयों की आस्था से जुड़ा है। भगवान श्रीराम मर्यादा पुरूषोत्तम हैं। जो लोग आस्तिक हैं, सनातनी हैं, उनके लिए वह भगवान हैं, बाकियों के लिए वह मर्यादा पुरूषोत्तम हैं। अगर वह देहधारी इन्सान भी हैं, तो हिन्दुस्तान की संस्कृति के आदर्श हैं। इसलिए यह करोड़ों-करोड़ भारतीयों की आस्था का विषय है, यह पहली बात है।

दूसरी बात यह है कि इस सेतु में थोरियम का अपार भंडार भरा पड़ा है। तीसरा, यह सेतु समुद्र की उग्रता को शांत करने की क्षमता रखता है। चौथा, यह सेतु सुनामी से बचाव की क्षमता रखता है। पांचवा, यह हमारे देश की सबसे प्राचीन धरोहर है। उपसभापति जी, मैं आपके माध्यम से कहना चाहती हूं कि इनमें से एक अकेला कारण भी इस सेतु का विध्वंस न करने के लिए काफी है। लेकिन यहां तो पांच-पांच कारण हैं जिनके कारण इस सेतु का विध्वंस नहीं होना चाहिए। ...(*समय की घंटी*)... आखिरी बात मैं एक मिनट में कहकर अपनी बात समाप्त करूंगी। मैं एक बात आपको चेतावनी के रूप में भी कहना चाहती हूं। इस देश की आस्थाओं को कम करके मत आंकिए। मंत्री जी, पहली बार हुआ है कि चारों पीठों के जगतगुरू, चारों शंकराचार्य पीठों के पीठाधीश्वर पहली बार किसी आंदोलन का नेतृत्व करने के लिए आगे आये हैं। इससे पहले कभी भी वे अगर इकट्ठे हुये हैं, तो धार्मिक आयोजनों के लिए इकट्ठे हुये हैं। जब-जब चतुष्ठपीठ आयोजन हुआ है, तो उन चारों ने इकट्ठे आकर पूजा-अर्चना की है, लेकिन शासन के विरुद्ध किसी एक आंदोलन की अगुवाई करने के लिए जगतगुरू स्वरूपानंद जी सरस्वती, निश्चलानंद जी सरस्वती, स्वामी भारतीय तीर्थ जी रामलीला मैदान में आयें, एक आंदोलन का नेतृत्व करें, जिसके लिए करोड़ करोड़ नर-नारी उद्वेलित हों, जिसके लिए राजनेता उद्वेलित हों, जिसके लिए लाखों संत महात्मा उद्वेलित हों, आप उस आंदोलन की क्षमता को कम करके मत आंकिए, इसलिए मैं आपसे कहना चाहती हूं कि बजाय इसके कि इतना बड़ा आंदोलन निकले और आपकी सत्ता को ध्वस्त कर दे, बेहतर होगा कि श्रीराम सेतु को ध्वस्त करने का जो आपका निर्णय है, उस निर्णय को आप बदलिये। हिन्दुस्तान के लोगों की आस्थाओं का आप ध्यान करिये और इस निर्णय को बदलेंगे, तो आपकी सत्ता भी बचेगी वरना आपकी सत्ता भी नहीं बचेगी और मुझे इन तमाम बातों का उत्तर दीजिए। बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री भगवती सिंह (उत्तर प्रदेश): उपसभापति जी, आपने सेतु समुद्रम परियोजना की चर्चा में भाग लेने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं।

श्री उपसभापति: आप क्वेश्चन पूछिए। क्लेरिफिकेशन पूछिये।

श्री भगवती सिंह: मान्यवर, यह परियोजना जो भाजपा के नेतृत्व वाली राजग सरकार के कार्यकाल की है, उसके संबंध में, मैं इसके विरोध में इसलिए हूं कि राम सेतु का संबंध हमारी

संस्कृति और राष्ट्रीय अस्मिता से है। मान्यवर, प्रश्न धर्म का नहीं है। करोड़ों लोगों की भावनायें इससे जुड़ी हैं और वे इन भावनाओं से प्रेरित हैं। जो अमेरिकी अंतरिक्ष संस्था ''नासा'' ने इसके अस्तित्व को प्रमाणित किया है। मान्यवर, इसी के साथ-साथ ''नासा'' के अनुसार जो ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: आप सवाल पूछिये। ...(व्यवधान)...

श्री मंगनी लाल मंडल (बिहार): सर, भूमिका बना रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: सर, बोलने दीजिए। ...(व्यवधान)...

श्री भगवती सिंह: मान्यवर, चर्चा में ही मैं अपनी बात संक्षेप में कह रहा हूं।

श्री उपसभापति: यह चर्चा नहीं है। ...(व्यवधान)...

श्री भगवती सिंह: मान्यवर, जो चित्र उपग्रहों में प्रमाणित हुआ है कि भारत और श्रीलंका के बीच समुद्र में साढ़े 17 हजार वर्ष पुराने पुल का अस्तित्व है। इसी के साथ राष्ट्रीय धरोहर के रूप में, वास्तुकला के रूप में यह अद्‌भुत धरोहर हमारे राष्ट्र की है। मान्यवर, ब्रिटिश शासन काल में नौसेना द्वारा इस इलाके का समुद्री सर्वेक्षण हुआ था और उस सर्वेक्षण में भी जहाजों के आवागमन के लिए इस पुल को नष्ट करने की कोई योजना नहीं थी। मान्यवर, उसने भी इसके महत्व को स्वीकार किया। इसके बाद अंग्रेजी हुकूमत ने मद्रास गजेटियर में यह स्पष्ट किया है कि 1480 तक इस पुल से भारत और श्रीलंका के बीच आवागमन होता रहा है और इसी पुल के द्वारा भारत मूल के तमाम लोग जाकर श्रीलंका में बसे हैं। इसलिए श्रीलंका के जो भारत मूल के लोग हैं, उनमें आक्रोश है और वे चाहते हैं कि यह पुल रहे। महोदय, सेतु समुद्रम परियोजना से तमिलनाडू के जो 13 तटीय जिले हैं, वे इससे बुरी तरह से प्रभावित होंगे और तबाही होगी, लाखों मछुआरे बेघरबार और बेरोज़गार हो जाएंगे। महोदय, तमाम अंतर्राष्ट्रीय संगठनों ने यह माना है कि रामसेतु के चलते ही भारत को सुनामी लहरों से अपेक्षाकृत कम नुकसान पहुंचा है। इस दुनिया में चीन की दीवार मात्र दो-ढाई हज़ार वर्ष पुरानी है, फिर भी रास्ते के लिए एक इंच भी उसे तोड़ने को वह तैयार नहीं है। मान्यवर, यह दुनिया के सात आश्चर्यों में से एक है। मैं सरकार से अनुरोध करता हूं कि रामसेतु को भी दुनिया के आश्चर्यों में शामिल कर उसे बचाया जाए और उसे अंतर्राष्ट्रीय धरोहर के रूप में स्वीकार किया जाए।

श्री उपसभापति: श्री मंगनी लाल मंडल।

श्री रविशंकर प्रसाद: मंडल जी, आप अपनी बात ठीक से कहिएगा।

श्री मंगनी लाल मंडल: मैं तो ठीक ही हूं, मैं तो समाजवादी हूं। मैं आपको भी जानता हूं और अपने को भी जानता हूं। महोदय, मैंने आदरणीय डा॰ मुरली मनोहर जोशी और श्रीमती सुषमा

स्वराज जी की बातें सुनी हैं और उनके द्वारा जो तथ्य रखे गए हैं, उनमें से बहुत तथ्यों से मैं सहमत हूं क्योंकि इसके दो पक्ष हैं, एक है-पुरातात्विक और दूसरा पक्ष है-वैज्ञानिक। हम गर्व करते हैं, जामा मस्जिद पर। यह सिर्फ धार्मिक भावना नहीं है, यह हमारी सांस्कृतिक भावना है क्योंकि यह हमारी सांस्कृतिक धरोहर है। हम गर्व करते हैं, चारमीनार पर क्योंकि चारमीनार किसी धर्म की प्रतीक नहीं है-चारमीनार हमारी पुरातात्विक और सांस्कृतिक धरोहर है, परिसम्पत्ति है इसलिए हम इस पर गर्व करते हैं। इसी प्रकार हम गर्व करते हैं, पणजी के चर्च पर और स्वर्ण मंदिर पर भी हम गर्व करते हैं। हर चीज़ में सिर्फ धार्मिक भावना से बात को नहीं देखा जा सकता है। सदन में दो प्रश्न आए। एक मैंने भी किया, प्रो॰ राम देव भंडारी जी के साथ-जो इनके मंत्रालय से था, शिपिंग मिनिस्टरी से था। दूसरा प्रश्न आया है, संस्कृति मंत्रालय से। दोनों के दो जवाब हुए। जो शिपिंग मिनिस्टरी का जवाब आया, उसमें उन्होंने कहा कि वैज्ञानिक साक्ष्य नहीं है। जो संस्कृति मंत्रालय का जवाब है, उसमें उन्होंने कहा कि पुरातात्विक साक्ष्य नहीं है। इसका मतलब है कि जांच नहीं कराई गयी है। सुनामी की बात ठीक है कि जो समुद्र का उग्र स्वरूप होना चाहिए, वह इसकी वजह से नहीं होता। लेकिन अगर रामसेतु है, इस पर अगर विवाद है और सरकार कहती है कि हमारे संज्ञान में नहीं है तो सुषमा जी ने कहा कि महामहिम राष्ट्रपति जी को ज्ञापन दिया गया, मान्यवार प्रधानमंत्री जी को और संबंधित मंत्री जी को भेजा गया। सरकार सदन के बाहर यह बात कह दे कि हमें नहीं मालूम, सदन में दो प्रश्नों का जवाब दो मंत्रालयों से आया। इस प्रकार सरकार के संज्ञान में तो यह बात आयी है। जब सरकार के संज्ञान में यह बात आयी है तो इसकी जांच होनी चाहिए क्योंकि समाचार पत्रों में सारी बात आयी है। देश के वैज्ञानिको ने भी कहा है कि नासा की वेबसाइट से जो बातें आ गयी हैं, उसका हम सत्यापन नासा से नहीं कराएंगे, हम इसरो के द्वारा इसका सर्वेक्षण कराएंगे। हमारी कोई चीज़ सांस्कृतिक धरोहर में प्रमुख है, जिसके अस्तित्व के बारे में हम नकार रहे हैं और उसको ध्वस्त कर रहे हैं, तो यह देश के करोड़ों लोगों की सिर्फ आस्था का सवाल नहीं है, यह हमारी सांस्कृतिक विरासत का सवाल है जिसको नष्ट किया जा रहा है। इसीलिए मैं सरकार से जानना चाहूंगा कि जो canal बन रही है, उसमें अमेरिका का इंटरेस्ट हो सकता है, उसमें दूसरे लोगों का इंटरेस्ट हो सकता है। पड़ोसी देश श्रीलंका है, श्रीलंका की आपत्ति हुई है। हम नेपाल की आपत्ति को स्वीकार करते रहते हैं, नेपाल से लोग भारत की सीमा में घुस जाते हैं, लेकिन हम उसकी निन्दा नहीं करते हैं और उसको जवाब नहीं देते हैं, लेकिन श्रीलंका ने जब इस पर आपत्ति की है, तो सरकार ने गंभीरता क्यों नही दिखाई है? भारत के सभी पक्षों के लोग, मैं विश्व हिन्दू परिषद् के बारे में नहीं कहता हूं, मैं समाजवादी हूं, लेकिन बाबरी मस्जिद का नाम लेना, जामा मस्जिद का नाम लेना, स्वर्ण मंदिर का नाम लेना या रामसेतु का नाम लेना कोई साम्प्रदायिक मनोवृत्ति नहीं हो सकती है, इसलिए रामसेतु के बारे में जब कोई बात होती है, तो निश्चित रूप से इसकी वैज्ञानिक जांच भी होनी चाहिए और पुरातात्विक सर्वेक्षण भी होना चाहिए और अगर रामसेतु है, तो उसका संरक्षण आवश्यक है और उसको विनष्ट नहीं किया जाना चाहिए। सरकार को इस पर गंभीरता से

विचार करना चाहिए, यह हमारी भी भावना है और देश के करोड़ों लोगों की भावना है। इन्हीं बातों के साथ, मैं अपनी बात समाप्त करते हुए सरकार से जानना चाहता हूं कि क्या सरकार इसका वैज्ञानिक सर्वेक्षण कराएगी? क्या सरकार इसका पुरातात्विक सर्वेक्षण कराएगी और तब तक जो सेतु समुद्रम परियोजना है, उसको रोकना चाहेगी? इन्हीं बातों के साथ बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRIMATI S.G. INDIRA (Tamil Nadu): Thank you, Mr. Deputy Chairman, Sir, for giving an opportunity to speak on this important topic. I hail from the district of Ramanathapuram where the Rameswaram bridge is situated. This is a golden opportunity that you have given to me. So, I must thank you for that, at the outset.

Sir, Sethusamudram Ship Canal project, which envisages dredging of a ship canal across Palk Strait between India and Sri Lanka, is finally taking shape now. It is said that the project would allow ships sailing between east and west coasts of India to have direct passage through Indian territorial waters. Here the issue to be opposed is that the Government is attempting to destroy the evidence of the existence of a mythological bridge, that is, Ramasetu, as described in the Hindu epic, Ramayana. It has been described so in the Ramayana which I read in the morning. It had been built with the help of *Vanaras* and Nala, the son of Samyukta, and with the *aashirvad* of Lord Samudra. It has been mentioned in the Ramayana like that. I have seen all this evidence in the epic, Ramayana.

Now, I come to my party's view. Madam (Dr.) J. Jayalalita, the supreme leader of my party, is also opposing the demolition of Ramsetu on the ground that the project would destroy the marine ecology of West Bengal and deprive the fishermen of their livelihood. *(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No. The rule is very clear. I will not allow any new names because the rule is very clear.

SHRIMATI S.G. INDIRA: Sir, the survey shows that there is a mark from Rameswaram to Dhanushkoti to Sri Lanka. It has been found and mentioned as Adam's Bridge. It is also borne out by NASA images. The USA space agency, NASA, has established the antique nature of the bridge. Everywhere efforts are on to protect historical monuments. The world over Governments are protecting the historical monuments. But here the Government, the Ministry, is particular about the demolition of Ramsetu. I don't know the reasons. It can't be accepted by all the people of India. This is the view of our party. Finally, I would like to say that this action is hurting, particularly,

the Hindus. It was under water when the bridge was constructed by Lord Rama with the help of *Vanaras* in his campaign against Ravana. The satellite image of NASA has confirmed the existence of the bridge. Finally, after all the views of the concerned people and the Opposition, we get a reply from the Minister, "A few more dredgers would be chartered from other countries". He is very particular about the demolition of Ramsetu. He has also mentioned, "There is no evidence where 91 places revealed that there was no man-made bridge." But how can the NASA exhibit it? How can some leaders, without any scientific evidence, say, "Anti-national People". They do not know anything about the history. They are very particular about their family, which should be in power. Thank you.

SHRI SU. THIRUNAVUKKARASAR (Madhya Pradesh): Sir, Kindly give me one minute.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. It cannot be done. *(Interruptions)*. It is not possible

SHRI SU. THIRUNAVUKKARASAR: Sir, I hail from Tamil Nadu.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is all right. *(Interruptions)*. Please sit down *(Interruptions)*. What is this? There should be some order. Mr. Malaisamy, you are a very disciplined Member. Please sit down. *(Interruptions)*.

DR. K. MALAISAMY: Sir, I am not asking you to permit me to speak. But after the reply of the Minister, would you give me a minute to get certain clarifications?

SHRI SU. THIRUNAVUKKARASAR: Sir, I would like to make a request to the hon. Minister. I also hail from Tamil Nadu. We are all interested in the project, as mentioned by Dr. Joshi and Shrimati Sushma Swaraj. Nobody is objecting to the project. It is only the question of route. My request to the Minister is this. Many valid points have been made by our leaders and all other party leaders and so many sadhus, technocrats, engineers, experts, etc. have expressed their opinion. This route is not correct. There is a temple.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This has already been said. Make some new point.

SHRI SU. THIRUNAVUKKARASAR: One minute. In the corner, there is a temple. There is a gap between the temple and the Ramsethu bridge.

That should be the way for the new channel. Why doesn't the Minister consider it? Let him constitute a committee and start the work now. Already 150 years are over. Nothing has happened. If it is delayed further, the cost would increase further. Would the Minister consider this point?

SHRI T.R. BAALU: Sir, in view of the pendency of two court cases *vide* No. 59 of 2006 in the Subordinate Court of Ramanathpuram and Writ Petition 2262 of 2007 in the hon. Court of Allahabad, the matter pertaining to implementation of Sethusamudram Channel is *sub judice*. In spite of knowing fully well, the Chair has allowed Half-an-Hour Discussion and my old friend, Dr. Joshi, who is a Science graduate and Professor...*(Interruptions)*...eminent Professor in the Allahabad University ...*(Interruptions)*... I don't want to insinuate him because he is my old friend. Each and every Government and this Government also has to abide by the Constitution. Article 51 A (h) of the Constitution, which he also quoted, says, "It shall be the duty of every citizen of India to develop the scientific temper, humansim and the spirit of inquiry and reform".

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: That is the only thing which I have been saying.

SHRI T.R. BAALU: My dear friend, who is an eminent professor of the Allahabad University, knows that for any project of this kind, there is a reconnaissance study, and everybody concerned with the project, would undertake surveys; there will be a DFR and DPR, and then the whole process goes on. Whoever is in the Government, as well as, many of my friends know this very well. I can tell my friends how many people have put their hats into this project and how many processes they have undergone in this. Right from 1998 to 2005, fifteen scientists, Ph. D. level doctorates, from the National Environmental Research Institute (NEERI) have involved themselves and participated in the study. Two IIT professors from Chennai and two eminent doctors of NIOT, Chennai, have participated in this study. One Prof. Sambandan of the NSDRC has also been involved in this study. Dr. B.R. Subramanian of the Department of Ocean Development. Ten scientists of the Central Marine Fisheries Research Institute, seven of Infrastructure Development and other Projects, seven doctors and eminent members of the Environmental Monitoring Committee, four doctors of eminence in science faculty of Indomer Coastal Hydraulics Pvt., Ltd., seven eminent persons of Alkyon Hydraulic Consultancy and Research, two persons of eminence of the National Hydrographic Organisation, three

members of Tidal data collection, Kodiykkarai and three from the Tidal data collection, INS 'Sandhayak" have participated in the preparation of the project. Sir various studies have been made. Many of my friends have said that studies have not been made and a proper application of mind was not there. But the fact is that various studies have been made, and a study was made by Madam Uma Bharati herself; she was the Minister of Coal and Mines. I have already informed the other august House that hon. Shri Jaitley, when he was Minister of Shipping, proposed it, and Shri Thirunavukkarasar, as Minister of State, prepared the note and submitted the matter before Shri V.P. Goel, who was the Minister at that time...*(Interruptions)*...After that, Shri Shatrughan Sinha...*(Interruptions)*...

SHRI SU. THIRUNAVUKKARASAR: Sir, one minute, please ...*(Interruptions)*. Since he has mentioned by name, I would like to clarify....

SHRI T.R. BAALU: Why do you interfere ? *(Interruptions)*... There is evidence in the files. What is your problem? I only paid encomium to you that you were instrumental in initiating this project.. *(Interruptions)*... My predecessor, Shri Shatrughana Sinha, had written a letter...*(Interruptions)*... And, in response to a Special Mention put by one of the former Members, Shri Sanjay Nirupam...*(Interruptions)*... If you want, I can read everything. These are all evidences...*(Interruptions)*... What is this? If they disturb like this...*(Interruptions)*...

SHRI SU. THIRUNAVUKKARASAR: Why don't you yield? ...*(Interruptions)*... I would only like to say that we had not selected this route...*(Interruptions)*... We only asked the NEERI to explore the feasibility of this project...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay; you have made your point that you did not clear the route...*(Interruptions)*...

SHRI T.R. BAALU: I can read from the files. So many things are there. Shatrughan Sinhaji has written, "The first study report on Rapid EIA was submitted by NEERI in October, 2002, suggesting fresh alignment through Adam's Bridge, east of Pamban islands. What is that alignment? I will just show it to you so that they can understand how it has been aligned. This is the report submitted. This was discussed by the Minister.

...*(Interruptions)*... Why do you say? You should not misinform the House...*(Interruptions)*... Sir, this is the ...*(Interruptions)*... Sir, this is the alignment...*(Interruptions)*... This is within the medial line ...*(Interruptions)*... This is the alignment cutting across...*(interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, I can't allow you...*(Interruptions)*... This is not a debate...*(Interruptions)*... No, no. This is not a debate... *(Interruptions)*... You have made your points...*(Interruptions)*...

SHRI T.R. BAALU: Sir, they said that we have not gone in depth to verify whether any manmade things are there or not. Well, these are all in files. I do not want to take the time of the House. But I do want to say one thing. Sir, Ms. Uma Bharati was the Minister of Mines and Coal. This is a newsletter released by the Geological Survey of India. This is of September 2003 (Volume XVII, No. 2). Sir, I can quote from this, Sir, all my friends had approved it. That is a good thing. The project Rameswaram was envisaged at that point of time and Ms. Uma Bharati wanted to know whether any manmade structures were there. It is natural. Any person would like to explore the possibilities scientifically.

Sir, I quote:—

> "Satellite imageries over the South Indian coast, the North Sri Lankan coast and the adjoining sea released by NASA were published in the Indian newspapers to suggest that India and Sri Lanka were once joined by the Adam's Bridge. It was also reported that the bridge may have its origin at about 0.175 Ma. Honourable the then Union Minister of Coal and Mines, Sadhvi Uma Bharati evinced keen interest in this news item and discussed the issue with the Director General, GSI and the Dy. Director General, Marine Wing, GSI. She desired that the GSI should take up an R and D project on the past climatic fluctuations in the area to establish a probably palaeogeography of this terrain."

It is further stated here:—

> "Shri P.C. Shrivastava, Dy. Director General, Marine Wing, GSI, accordingly planned and launched a special programme, "Projet Rameswaram", in an incredibly short time in four phases— (i) reconnoitory survey, (ii) drilling in the Dhanuskodi Foreland, offshore surveys involving collection of bathymetric data, seabed samples,

side scan sonar images of the seabed, (iii) drilling in one of the islands within the EEZ of India and (iv) laboratory studies including dating of the samples towards construction of the chronological climatic fluctuations in the past. The programme was implemented on a war-footing from December, 2002 to March, 2003 under the dynamic leadership and an impeccable supervision of Shri Srivastava himself."

Sir, now, once again, what is the finding? It says, and I quote again:—

"Three boreholes, approximately 4 kms. apart, were drilled to collect subsurface sediment/rock samples towards generating geological data for suggesting a possible geological milieu of the Dhanuskodi Foreland and the Adam's Bridge. The first borehole at Mundram Chatram near CRPF Camp was drilled up to 120 m depth and the third borehole at the first island of the Adam's Bridge upto 103m depth. The reult was, and it says further:—

"The sedimentation pattern clearly points to the past sea level fluctuations. Preliminary studies suggest that all the boreholes are within the Upper Quaternary period"."

Upper Quaternary period, Dr. Joshi knows, means, from today it is five to seven lakh years ago. That means, it is not 17.5 lakh years. But whatever it may be, Sir, I want to reiterate one thing in the presence of hon. Dr. Manmohan Singh, who is the Prime Minister of India, who is a secularist himself and the Government run by him has a secularist approach--I want to say it with all strength at my command,—I never intend to hurt the feelings of any religion, including the Hindu religion.

Sir, from here you can understand how Uma Bharati herself wanted to know the palaeogeography of that particular area...*(Interruptions)*...Sir, I don't want to go into the details of any other thing, other than scientific evidence. I only said, and I only reiterate that the scientific evidence has shown that there were no man-made structures. ...*(Interruptions)*... At the same time, Sir, I would like to say that my friend, Dr. M.M. Joshi who is the mover of the Motion was the Minister of Human Resource Development. He was in-charge of Culture Department also. If he was really interested on this subject matter, then, he would have declared that particular site as a heritage site, during the time of the previous Government. Why has he not done it? Or, at least, he could have recommended it to the UNESCO

to declare it as an international heritage site. He did not do that because he is a scientist and he knows that there was no man-made structure. ...(*Interruptions*).... That is why he had not done it.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, what the hon. Minister is saying is totally irrelevant. The issue is, whether this is a setu ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, is your reply over?

SHRI T.R. BAALU: No, Sir...(*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: ...It should be broken or not. For declaring it as a heritage site, there is a rule and regulation and there is a method through which sites are declared as heritage sites. ...(*Interruptions*)...Many sites of India were declared as heritage sites during my ministership.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is his question ....(*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: He cannot made absurd allegations.

SHRI T.R. BAALU: Sir, my friend knows, the previous Government of which I was also the part and parcel, there was no discussion about ...(*Interruptions*)...heritage sites or cultural sites...(*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: He should clearly tell the House what happened on 23rd June...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Joshiji, please sit down...(*Interruptions*)...Let the Minister reply.

SHRI T.R. BAALU: Sir, from 1980 to 2005, studies were going on. At that point of time, did anybody raise any issue? Sir, for 13 times thre were public hearings. You know many eminent environmentalists are there. The public hearings were held 13 times there were three rounds, not one. There were three rounds. Thanks to my friends from opposition there. They made me to go three rounds. There were three rounds of public hearings. Any single petition by anybody on that matter could have objected to that particular site. They only declared it. Sir, the genesis lies in their decision. It is not with me. It is not with Dr. Manmohan Singhji. The genesis lies in their decision. They have finalised the alignment. Sir, on July 2, 2005 the hon. Prime Minister had inaugurated the project. How come after two years people are now making a hue a cry about it? Where is the

possibility? Sir, I can only say...(*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: जो नासा ने दिखाया, वह क्या है, मैंने इतना पूछा है? जो नासा ने दिखाया, भारतीय टेलीविजनों पर दिखाया गया, वह क्या है?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: She wants to know what the NASA has shown about it...(*Interruptions*)...

SHRI T.R. BAALU: You are correct. I agree with you ...(*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: उमा भारती जानना चाहती थी कि जवाब क्यों नही आया। हम भी जानना चाह रहे है कि वह क्या है? Just tell us, what was telecast?...(*Interruptions*)...

SHRI T.R. BAALU: You are very much correct, Madam. I have to thank you for having reminded me ...(*Interruptions*)...

श्री धर्म पाल सभ्रवाल (पंजाब): सुषमा जी, धर्म के ठेकेदार जो हैं. ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: धर्म पाल तो आपका नाम है। आप अधर्मी हो गए तो मैं क्या करूं।

SHRI T.R. BAALU: Sir, my former colleague, the msot important person...(*Interruptions*)...

SHRI SITARAM YECHURY: He was in the same Cabinet, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is why he is saying, 'my former colleague'...(*Interruptions*)...

SHRI T.R. BAALU: Sir, I have to thank her for having reminded me to say something about the NASA. Sir, the NASA had published a particular image in 1983 itself, not some two years back or three years back. There is an evidence of that. If you want, I can show you everything. But what is the reaction of eminent scientists, historians, etc. in India? Sir, what they say it is given in website of the Times of India. Dr. J. V. Narlikar, I think, he is from Maharashtra, an eminent astrophysicist, when contacted in Pune said he has been reports claiming about the mythical bridge but there was no evidence to suggest that located the links with the bridge mentioned in Ramayana. That is a different issue. Dr. R. S. Sharma, an authority of Indian History says there is no archaeological or literary evidence to support this claim. Eminent historian told this to the Times of India in Patna ...(*Interruptions*)... Now, I come to what J. N. Sharma has said. He is from Delhi University ...(*Interruptions*)... He is J. N. Jha, he is professor of history

of Delhi University, Sir. He says what has been captured by NASA camera was geological formation. The issue had more to do with geology than history ...(*Interruptions*)... Since the claim was 2.75 million years old, to link that with Ramayana and Rama is ridiculous ...(*Interruptions*)... Linking just anything with Ramayana and Mahabharta may be mythology but it certainly is not history. ...(*Interruptions*)... I want to know ...(*Interruptions*)... Please allow me to speak ...(*Interruptions*)... Sir, after the NASA's observation, the Government has written to NASA. ...(*Interruptions*)... The implementing agency has written to NASA, but there is no reply. Sir, what my friends have said just now has disappeared from the Website of NASA itself. Can you go out and retrieve it today? ...(*Interruptions*)... Can you go out and retrieve it from NASA's website today? ...(*Interruptions*)... Why has it disappeared? ...(*Interruptions*)... It is because this is void. ...(*Interruptions*)...

SHRI S. S. AHLUWALIA: Sir, he is misleading the House. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Ahluwalia, please sit down. ...(*Interruptions*)... This is not a debate. It is a question. You sought clarifications. ...(*Interruptions*)... The Minister has answered them. ...(*Interruptions*)...

SHRI S. S. AHLUWALIA: He is misleading. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He is not misleading the House. ..(*Interruptions*)... He has given his opinion. ...(*Interruptions*)...

SHRI T. R. BAALU: Now I come to what they have said about Dr. Tad S. Murty, who is an eminent tsunami expert....(*Interruptions*)... His observation was reported in some newspapers on 28.1.2005 in some of the newspapers. Chairman of TPT contacted him through E.mail on 28.2.2005 but he has not received any reply. Then again he contacted the Baird Coastal Engineers, Ottawa, Canada where Dr. Murty worked in April 2005 and requested them to send the e-mail to Dr. Murty. Dr. Murty responded on 9.4.2005 through e-mail. Sir, Chairman, TPT once again e-mailed on 21.09.2005 explanning the rationale of selection of alignment. Dr. Murty in an interview stated to www.rediff.com on 29.9.2005, "I am not against the Sethusamudram Project. I think it is a good project. What I suggest is slight modification of 0.1 per cent. If there is a reorientation of the eastern

6.00 P.M.

entrance of the channel towards the northwest, it will fix the tsunami problem." The terms of reference for a study by Dr. Murty were also communicated to him. We communicated the terms of reference and how to go about it. Once again...(*Interruptions*)... Sir, Dr. Murty had detailed discussion with the Chairman of the Tuticorin Port Trust who is the Managing Director of the Sethusamndram Corporation also on 28.12.2005. During the discussion our Chairman wanted to know about his cooperation and association with our project. In an interview at that time, he says, that you interact with some organisation in Delhi and he said that he should not be given nomination, but at the same time, we will try and we will interact further so that we can come to a conclusion. Any changes, you want, we can do it...(*Interruptions*)... Any changes means what he has proposed is .1 per cent alignment. The total length is 186 kms. and .1 per cent is three meters only. What he has suggested I will read that because then only you can understand. Sir, He said, "What I suggest is a slight modification of 0.1 per cent; if there is a reorientation of the eastern entrance of the channel towards the northwest, it will fix the tsunami problem." At that time, even further, during the discussion he said, 'I am only an oceanographer. I am not a port engineer. But anyhow, we will discuss further.' We were continuously in touch with him and any amount of inputs, anybody of this matter, any eminent scientist,—I underline the word scientist- who comes forward to help in the particular project, we are ready and at the same time, whatever Tsunami expert, Mr. Tad Murthy has said, 'It is only a few metres. That can be done'. But at the same time, when we interacted will the port engineers in the particular discussion, he said, "I have to discuss once again. We will discuss after some time.' Now, I have instructed the Port Chairman to interact with him at any point of time so that any amicable settlement is there to change the North-West entrance so that it can help and it can be solved. But, at the same time, he has mentioned about Thorium. Sir, what is Thorium? They Collect sand from the sea; they segregate Thorium. Then, once again sand is put in the sea. We are not taking away Thorium. We are not taking away the sand outside. We are dredging the soil. We are dumping where the depth is more, more that 50 metres or so. We are not taking it back. It is as if we are taking away Thorium and the Thorium potential is reduced. He has said like that. The most important point is, he said something about the medial line. The 1976 indo-Sri Lanka Agreement says, the medial line between Sri Lanka

and India is a territorial line. This is a territorial line of both India and Sri Lanka. In fact, we are re-asserting our position. Usually, what is the territorial jurisdiction world over? It is 12 nautical kms. miles, approximately 22 kms. But, here in Palk Strait area, what are have established is 30 kms, which is more than 12 nautical miles. we have reestablished our 1976 Agreement. And Professor says something like that we have just made a scapegoat and ...(*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: We have surrendered. ...(*Interruptions*)...

SHRI T. R. BAALU: He said he has surrendered. We have never surrendered. The Indian Government headed by Dr. Manmohan Singh will never surrender to anybody ...(*Interruptions*)... He never ...(*Interruptions*)... You have advanced your arguments unscientifically. My dear friend, medial line as far as Indo-Sri Lanka is concerned, is our territorial line. So, the project is within the territorial line. Nobody can dictate this sovereign Government whether it is America or any other nation. I think, with this, my friends can be convinced.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, we will take up Special Mentions ...(*Interruptions*)...

जोशी जी, क्या हाउस को इनडिफिनिट चलाएंगे ? ...(व्यवधान)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: No, no, he has to clarify. He has made certain statements ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri Kalraj Mishra ...(*Interruptions*)... सुषमा यह ठीक नहीं है ...(व्यवधान)... Please cooperate. This will not go on. It cannot go on indefinitely.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: It means the Minister can get away with everything.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I cannot force the Minister to reply the way you want.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, he is making facts which are contrary to the records. He says that scientists have not advised anything about the existence of man-made sethu. There is a Report from the geologists of the Earth Sciences Department. They have said it that this is a man-made sethu. then, how does the Minister say ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is okay. Half-an-Hour discussion is over ...(*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: How can he say?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I think, this is too much ...(*Interruptions*)... He has said that ...(*Interruptions*)... He is Minister ...(*Interruptions*)... Whatever he wants to reply, he replied ...(*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: So what? It is the question of nation ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN (TAMIL NADU): So, what?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: So what means? He has answered ...(*Interruptions*)... You are not above law ...(*Interruptions*)... Mr. Joshi, he has answered to his ability. It is left to him. Whatever he wanted to reply, he replied ...(*Interruptions*)... Now, let us take up Special Mentions ...(*Interruptions*)... Mr. Kalraj Mishra. Not present. Mr. Mysura Reddy. Not present. Shri Shatrughan Sinha. Not present ...(*Interruptions*)... You lay it ...(*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: एक मिनट, सर। मुझे केवल एक अपील करनी है। ...(व्यवधान)...

कार्मिक, लोक शिकायत और पेंशन मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सुरेश पचौरी): सर, आपने स्पेशल मेशन्स के लिए बुला लिया है। ...(व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, मुझे मंत्री जी से कुछ पूछना नहीं है। ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: स्टेटिक्स पर नही हैं, तो मैं क्या करूं? आप बैठिए।...(व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: एक मिनट। सर, मुझे एक अपील करनी है। मंत्री जी ने कहा था कि मुझे सुनेगे नहीं और मैंने आश्वासन दिया था कि हम उन्हे पूरी तरह सुनेंगे। हमने उनकी बात पूरी तरह सुनी है। मैं प्रधानमंत्री जी से केवल यह अपील करना चाहती हूँ कि जो बातें मंत्री जी ने की हैं, उनसे हम संतुष्ट नहीं हैं।...(व्यवधान)...

SHRI T. R. BAALU: Sir, I only take one minute ...(*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: प्रधानमंत्री जी, आप यहां थे, लेकिन दलगते से ऊपर उठकर लोगों ने रामसेतु की रक्षा करने की बात की है। आप कृपया स्पीचेज पढ़ लीजिए। ...(व्यवधान)...आप जांच करा लीजिए और रामसेतु की रक्षा करिए। यह मेरी आपसे अपील है। क्योंकि मंत्री जी ने जो बाते की हैं, वे बातें हमें संतुष्ट नही कर सकी हैं। आपसे अपील है।...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: ठीक है, हो गया।

SHRI T. R. BAALU: Sir, I had interaction with saints and other representatives from Mutts for two-and-a-half hours. We have also made a power-point presentation. They were fully satisfied. finally, they have asked about whether there is any possibility. I said, 'Yes. If there is any possibility, I will consider.' ...(*Interruptions*)... Even now, one minute ...(*Interruptions*)... Please hear me ...(*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: They had requested you thrice and you have refused it ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, he is replying to that ...(*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: He has promised it so many times ...(*Interruptions*)...जोशी जी, वह हाऊस में कमिट कर रहे हैं। ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, he has committed it on the floor of the House ...(*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: If it is so, you fix up the date and stop the work till all those persons visit the site ...(*Interruptions*)...

SHRI T.R. BAALU: It seems, you don't want to hear me. You are in hurry to walkout. Sir, I will take only one minute. It concerns with religion and some of the religious heads have also come and met me. All My officers connected with the project, including the Chairman, together made a power-point presentation for more than two-and-a-half hours and they were fully convinced. Finally, when they were going out, they said, "If there is any possibility, to go and visit that particular site.' I said, 'Why not?' As Mr. Joshi has said, they requested me three times. After that I had gone. But, one thing you should understand. My Chairman once said, 'No, no. Even the Minister should not come at this stage.' He wants me not to go there.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Why?

SHRI T.R. BAALU: Why are you in hurry?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: How can the Chairman deny entry of the Minister? ...(*Interruptions*)...if it is so, such a Chairman should be dismissed.

SHRI T.R. BAALU: Why are you disturbing the House?

...(*Interruptions*)... The Chairman asked me not to go there because the swell is too much. It was about three meters or about 10 feet high. I told the Chairman, "You don't worry. As per schedule I will inspect the site. This is proper time for inspection. So, I will see how many people are working and how are they working.' Sir, the Dredging Corporation of India is a public sector company of the Government of India which is working there. I told him that I want to visit the site and interact with the people and help them if need be. Then, I went there. What I see was ...(*Interruptions*)...

SHRIMATI S.G. INDIRA: I have every right to know as to what is happening there ...(*Interruptions*)...

SHRI T.R. BAALU: Both, the Navy's vessel as well as vessel aquarius were hit by water like anything. A pillar and a chair of the vessel Aquarius were broken. At this juncture, hon. Members would imagine what would have been the situation. I know swimming. I can swim against waves and current, but not saints. but I don't want to take risk to take them at a particular level ...(*Interruptions*)... Sir, if you permit at the risk of ...(*Interruptions*)... it can be taken up any time. But those who know swimming can only be taken to the particular ...(*Interruptions*)...

श्री उपसभापति:- स्पेशल मेन्शन्स। अपना-अपना स्पेशल मेन्शल ले कर दीजिए।

SPECIAL MENTIONS

Concern over pathetic condition of undertrials in the country

श्री शत्रुघ्न सिन्हा (बिहार): महोदय, मैं सदन का ध्यान देश के विभिन्न जेलों में बन्द विचाराधीन कैदियों की दुर्दशा की ओर दिलाना चाहता हूं। इन लाखों कैदियों में से अधिकांश ऐसे हैं, जिनकी जमानत की अर्जियां सुनवाई के इन्तजार में हैं अथवा जिनके मुकदमों की किसी न किसी कारण से सुनवाई शुरू तक नहीं हो सकी है। कई विचाराधीन कैदियों के अपराध तो इतने साधारण किस्म के हैं कि उनका जुर्म साबित भी हो जाए, तो उन्हें मिलने वाली अधिकतम सजा के प्रावधान से कई गुना अधिक अवधि वे जेलों में काट चुके होते हैं। हाल में एक ऐसी विचाराधीन महिला कैदी का मामला सामने आया है, जिसकी मौत जेल एवं मानसिक अस्पताल में 37 वर्ष गुजारने के बाद हो गई,